**«Әлеуметтік шаруашылықтың тарихы»пәні бойынша Midterm Exam сұрақтары**

**Өткізу формасы:**Аралық бақылау ауызша формада «жабық кітаб» негізінде, докторанттардың пәнді түсіну, критикалық және аналитикалық ойлау қабілеттері мен білімдерін дәлелдеу үшін өткізіледі. Емтихан - сұрақтар негізінде ауызша пікірталас арқылы өткізіледі, яғни құрылымды аргументтерді талап етеді. Шамалас берілген 8 сұрақтың арасынан 2 сұраққа жауап беру қажет, сондай-ақ 7 апта бойынша өткізілген тақырыптар негізінде қосымша сұрақтар мен пікірталастар жүргізіледі. Максималды қойылатын балл – 100 балл.

**Тапсыру уақыты:** оқудың 8 аптасы

**Тақырыбы:**Әлеуметтік шаруашылықтың негіздері, үлгілері және субъектісі.

**Талаптары:** Өткен ақпараттар бойынша дайындалу.

**Келесі сұрақтардың жауабын білу:**

1. Әлеуметтік шаруашылықтың экономикалық мәселелері

2.Әлеуметтік шаруашылық зерттеулеріндегі негізгі концепциялары

3 Шаруашылық мәдениет көрсеткіштері

Негізгі әдебиеттер

1. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. М.,

1991.

2. Зарубина Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и

предпринимательства. М., 1998.

3. Смелзер Н. Социология экономической жизни // Американская

социология. М., 1972.

4. Штольберг Р. Социология труда, перевод с немецкого, М., 1982.

**Қосымша әдебиет**

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм

XVXVIII вв.Т.1-3.М. 1986-92.

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М.

Избранные произведения. М., 1990.

1. Веблен Т. Теория праздного класса. Экономическое исследование

институтов. М., 1984.

**Ауызша пікірталастың бағасы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **A (90-100 балл)****Өте жақсы** | **B (75-89 балл)****Жақсы** | **C (50-74 балл)****Қанағаттанарлық** | **D (0-49)** |
| **Ортақ түсінік** | Толығымен дамыған аргументтердің көмегімен тақырыптың терең түсінгендігін көрсетеді.  | Тақырыптың шектеулі түсінігін, аргументтердің толығымен дамымауын көрсетеді. | Аргументтер қажетті деңгейде дамымаған, тақырыпқа немқұрайлықпен қарау.  | Тақырыпты түсінгендігін жеткізе алмайды, ешқандай нақты аргументтер келтіре алмайды.  |
| **Аргументтер** | Аргументін немесе позициясын нақты құрастырады | Масштабы бойынша аргументтердің шектеулі немесе толық емес құрастырылу  | Айқындамасы немесе аргументтері бірегейлік, нақты емес  | Айқындамасын және аргументтерін нақты құрмайды.  |
| **Дәлелдемелер** | Өзекті және нақты дәлелдемелерді көрсетеді. Аргументті қолдау үшін қажетті дәлелдемелер айтылады. | Барынша өзекті және нақты дәлелдемелерді келтіреді. Аргументті қолдауда шектеулі дәлелдеме келтіреді.  | Дәлелдерді нақты жеткізе алмайды немесе қатысы болмайды, алайда қосымша сұрақтар негізінде өзгертіледі. Аргументті қолдау үшін қажетті дәлел болмайды , бірақ сұраныс негізінде көбейеді.  | Көп нақты емес және өзекті емес дәлелдерді келтіреді. Қосымша сұрақтар негізінде де, аргументтерді қолдай алмайды. |
| **Салдары** | Айқындама немесе аргументтің негізгі салдарлары толығымен сараланады.  | Негізгі салдарлардың бірнешеуі байыпты сараланады.  | Негізгі салдарлардан басқа, маңызы жоқ салдарлар айтылады немесе негізгі салдарларды байыпсыз саралайды.  | Айқындама немесе аргументтер мүлдем сараланбайды. |
| **Құрылымы** | Идеяны дамыту барысында логиканың болуы.  | Идеяның дамуында логикалық жүйеліктің болмауы немесе сәйкес келмеуі.  | Реттілік процесінде логиканың болмауы немесе идеялардың сәйкес болмауы. | Аргументті түсіну өте қиын, идеяның логикалық емес түрде дамуы.  |